

Medellín, diez (10) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso	DECLARATIVO – RESPONSABILIDAD CIVIL
Radicado	05001 31 03 014 2023 00201 01
Demandante	JONATHAN HENAO LÓPEZ
Demandado	CARLOS MARIO PULGARÍN CUARTAS Y OTROS
Juzgado origen	CATORCE CIVIL CIRCUITO MEDELLÍN

Se decide la apelación interpuesta contra el ordinal cuarto del auto del 27 de julio de 2023, mediante el cual se negó oficiar a Transunión para que brinde información sobre cuentas bancarias de la parte demandada.

1. ANTECEDENTES

El demandante instauró demanda declarativa en contra de los demandados, con el objeto de que se declare la responsabilidad civil de los mismos y se condenen al pago de perjuicios, la cual fue admitida por auto del 27 de julio del año en curso, se decretó la medida cautelar consistente en la inscripción de la demanda respecto de establecimientos de comercio de propiedad de la sociedad demandada, se negó las correspondientes a embargo y secuestro, por no ajustarse a las disposiciones del Art. 590 del C.G.P, así como oficiar a Transunión para que proporcione información de las cuentas bancarias del extremo pasivo, negativa que fue recurrida en reposición y apelación por la parte actora.

2. CONSIDERACIONES

El artículo 321 del CGP dispone taxativamente las providencias que son susceptibles del recurso de apelación, norma que consagra:

“ARTÍCULO 321. PROCEDENCIA. Son apelables las sentencias de primera instancia, salvo las que se dicten en equidad.

También son apelables los siguientes autos proferidos en primera instancia:

- 1. El que rechace la demanda, su reforma o la contestación a cualquiera de ellas.*
- 2. El que niegue la intervención de sucesores procesales o de terceros.*
- 3. El que niegue el decreto o la práctica de pruebas.*
- 4. El que niegue total o parcialmente el mandamiento de pago y el que rechace de plano las excepciones de mérito en el proceso ejecutivo.*

5. *El que rechace de plano un incidente y el que lo resuelva.*
6. *El que niegue el trámite de una nulidad procesal y el que la resuelva.*
7. *El que por cualquier causa le ponga fin al proceso.*
8. *El que resuelva sobre una medida cautelar, o fije el monto de la caución para decretarla, impedirla o levantarla.*
9. *El que resuelva sobre la oposición a la entrega de bienes, y el que la rechace de plano.*
10. *Los demás expresamente señalados en este código".*

La parte actora entre otras determinaciones recurrió en apelación la negativa de oficiar a Transunión para que informe las cuentas bancarias de la parte demandada, decisión que no se encuentra enlistada en el artículo 321 del CGP como susceptible del recurso de alzada, ni en otra norma que expresamente señale el Estatuto Procesal, por tanto, es improcedente el remedio vertical formulado frente a la determinación en comento.

En consecuencia, encuentra la Sala que no es pertinente entrar a analizar de fondo el recurso de apelación en contra de la negativa de oficiar a Transunión, ante su improcedencia, por lo que no resta más que declararlo inadmisibile.

En mérito de lo expuesto, el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Medellín, Sala Unitaria de Decisión Civil,

3. RESUELVE

DECLARAR INADMISIBLE el recurso de apelación interpuesto por el accionante contra el ordinal cuarto del auto del 27 de julio de 2023, mediante el cual se negó oficiar a Transunión.

NOTIFÍQUESE



JULIO NÉSTOR ECHEVERRY ARIAS
Magistrado